## 國立陽明交通大學 NYCU

## 敬致全校教研人員:

「掠奪性期刊」為近年學術界受到廣泛關注的議題,此類刊物出版商通常打著開放取用出版(open access publishing)的營運概念,透過多種管道發送邀稿信件,利用研究者急於投稿發表之心理,以快速審稿與刊登為號召,事實上僅以收取高額的投稿及刊登費用為目的,卻未提供嚴謹的同儕審查與編輯服務,學術價值有待商榷。

教育部與科技部於 108 年間針對掠奪性期刊分別來函宣導及聲明,為維護健康之學術研究環境,提醒教研人員慎選投稿刊物,在教師升等審查部分亦有相關規範。再次提醒本校教研人員,以下是一些掠奪性期刊的慣用手法,可做為投稿選刊時的辨識參考,避免誤入學術詐騙的陷阱,保護研究成果心血。

內容	收錄文章的領域異常寬廣
	期刊名與收錄文章的領域不太一致
	奇怪而且不低的Impact Factor
	期刊所屬領域和收件者本身的領域毫無關連
	特別強調自己被收錄在某些著名的學術資料庫
	期刊名與某一本正規期刊名很像,或特別冠上International字樣
收費	保證快速審查及刊登
	在論文處理的過程中,以各種名目向作者收費
	沒有清楚列出論文處理費用(article processing charges, APCs)
出版商	沒有提供主編的姓名,或提供假的主編資訊
	沒有列出期刊或出版商辦公室的聯絡方式
	期刊出版商的名稱通常有 United State (American)、Canada、Britain
	(British)等字樣,但其實根本不是在這些國家合法註冊的出版商
資料來源:臺灣學術倫理教育資源中心	

另外,Mega Journal 的發展也相當值得討論,與掠奪性期刊一樣都是由開放取用出版(open access publishing)發展出來的新興出版模式,包含 5 項主要特性及 3 項次要特性(Björk, 2018):

### 主要特徵:

- 出版量大(A big publishing volume or aiming at it)
- 只針對科學健全性的同儕審核機制(Peer review by scientific soundness only)
- 收錄廣泛的主題領域(Broad subject area)
- 完全開放(Full open access)
- 由作者支付出版費用(Funded by authors paying publishing fees)

# 國立陽明交通大學 NYCU

## 次要特徵:

- 快速發佈(Rapid publication)
- 適中的作者出版費用(Moderate author fee)
- 高聲望出版社(High prestige publisher)

Mega Journal 未必是掠奪型期刊,但其快速出版及向作者收取出版費用的特性與掠奪性期刊相似,容易與掠奪性期刊畫上等號,但仍需注意掠奪性期刊的爭議點在於高額出版費用及保證刊登。在此二類出版模式不易被判別的狀況下,Mega Journal 出版作品仍有很大的爭議,作者仍須承受未來有基於收錄政策調整或期刊品質下降等因素被從知名資料庫中剔除,或是在學術價值認可上有爭議的風險。為維護教師未來升等與獎勵的權益,在投稿前仍建議需詳細評估風險,鼓勵以投稿領域內具學術聲望的專業期刊為優先。

投稿停看聽,刊物的選擇可從出版商的聲譽、主編群的學術聲望、審稿機制、過去出版品的品質,及是否收錄在知名資料庫等加以判斷,避免研究成果心血付諸流水。如何遠離掠奪性期刊、謹慎選擇 Mega Journal?可參考以下網頁之說明。

- ✓ 本校圖書館
- ✓ 臺灣學術倫理教育資源中心
- ✓ 本校圖書館表列優良期刊
- ✓ BEALL'S LIST
- ✓ 國立臺灣大學圖書館參考服務部落格-Mega journal 不一定是掠奪型期刊
- ✓ Björk B. 2018. Evolution of the scholarly mega-journal, 2006–2017. PeerJ 6:e4357 https://doi.org/10.7717/peerj.4357
- ✓ Think→Check→Submit

~研究發展處 提醒您~

#### 參考資料來源:

- 1. 臺灣學術倫理教育資源中心(2020)。議題教材包【01】掠奪性期刊與出版。取自 https://ethics.moe.edu.tw/packagepost/detail/1/。
- 2. 國立臺灣大學圖書館參考服務部落格(2021)。Mega journal 不一定是掠奪型期刊。取自 http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/27792。
- 3. Björk B. (2018). Evolution of the scholarly mega-journal, 2006–2017. PeerJ 6:e4357. Retrieved from https://doi.org/10.7717/peerj.4357.