

範例

### 潛在職場暴力風險評估表

單位:二級單位(衛保組)/一級單位(學務處)

評估人員/評估日期:單位主管或授權單位同仁/民國 年月日

受評估之場所:行政工作或實驗研究\_\_\_\_\_

審核人員/評估日期:(無需填寫)

場所內工作型態及人數: 人

### 風險評估方式說明

- 一、風險可由危害嚴重性及可能性之組合判定。評估嚴重度可考慮下列因素:
  - (一)可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。
  - (二)傷害程度,一般可簡易區分為:
    - 1.輕度傷害,如:(1)表皮受傷、輕微割傷、瘀傷;(2)不適和刺激,如頭痛等暫時性的病痛;(3)言語上騷擾,造成心理短暫不舒服。
    - 2.中度傷害,如:(1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折;(2)造成上肢異常及輕度永久性失能;(3)遭受言語或肢體騷擾,造成 心理極度不舒服。
    - 3.嚴重傷害,如:(1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害;(2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害;(3) 遭受言語或肢體騷擾,可能 造成精神相關疾病。
- 二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作。可能性等級之區分一般可分為:
  - (一) 可能發生:一年可能會發生一次以上。
  - (二)不太可能發生:至少一至十年之內,可能會發生一次。
  - (三)極不可能發生:至少十年以上,才會發生一次。
- 三、風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類,如表一為 3×3 風險評估矩陣參考例,利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險之簡單方法。除風險矩陣模式外,也可將可能性及嚴重度依不同等級給予不同評分基準,再以其乘積作為該危害之風險值。

# ❷國立陽明交通大學 ❤

豆瓜	<b>食等級</b>	嚴重性		
風门	双手級	嚴重傷害	中度傷害	輕度傷害
可	可能	高度風險	高度風險	中度風險
能	不太可能	高度風險	中度風險	低度風險
性	極不可能	中度風險	低度風險	低度風險

註:■是,續填①②③④

## 註:■香·本題結束 國立陽明交通大學 **※**



#### 風險評估方式說明

二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作。可能性等級之

#### 區分一般可分為:

- (一)可能發生:一年可能會發生一次以上。
- (二)不太可能發生:至少一至十年之內,可能會發生一次。
- (三)極不可能發生:至少十年以上,才會發生一次。

#### 虱險評估方式說明

傷害程度,一般可簡易區分為:

- 1. 輕度傷害,如:(1)表皮受傷、輕微割傷、瘀傷;(2)不適和刺激,如頭痛 等暫時性的病痛;(3)言語上騷擾,造成心理短暫不舒服。
- 2. 中度傷害,如:(1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折;(2)造成
- 上肢異常及輕度永久性失能;(3)遭受言語或肢體騷擾,造成心理極度不舒服。
- 3. 嚴重傷害,如:(1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害;(2) 其它嚴 重縮短生命及急性致命傷害;(3) 遭受言語或肢體騷擾,可能造成精神相關疾

病。

潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險 類型(肢體/語言/ 心理/性騷擾)	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施**	應增加或修 正相關措施
工作者是否須於深夜或凌晨工作			□肢體 □心理□語言□性騷擾	<ul><li>□可能</li><li>□不大可能</li><li>□極不可能</li></ul>	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	<ul><li>□低度</li><li>□中度</li><li>□高度</li></ul>		
工作者是否須於較陌生之環境 工作			□肢體 □心理□語言□性騷擾	<ul><li>□可能</li><li>□不大可能</li><li>□極不可能</li></ul>	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	<ul><li>□低度</li><li>□中度</li><li>□高度</li></ul>		
工作者之工作是否涉及現金交 易、運送或處理貴重物品			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	<ul><li>□低度</li><li>□中度</li><li>□高度</li></ul>		
工作者之工作是否為直接面對群眾之第一線服務工作			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	<ul><li>□低度</li><li>□中度</li><li>□高度</li></ul>		
工作者之工作是否會與酗酒、毒癮或精神疾病者接觸			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	<ul><li>□低度</li><li>□中度</li><li>□高度</li></ul>		
工作者之工作是否需接觸絕望或恐懼或極需關懷照顧者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	<ul><li>□低度</li><li>□中度</li><li>□高度</li></ul>		

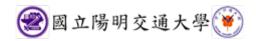
# ❷ 國立陽明交通大學 ❤️

潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險 類型(肢體/語言/ 心理/性騷擾)	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施**	應增加或修 正相關措施
工作者當中是否有自行通報因 私人關係遭受不法侵害威脅者 或為家庭暴力受害者			□肢體 □心理□語言 □性騷擾	<ul><li>□可能</li><li>□不大可能</li><li>□極不可能</li></ul>	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
新進工作者是否有尚未接受職 場不法侵害預防教育訓練者			□肢體 □心理□語言 □性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
工作場所是否位於治安不佳或 交通不便之偏遠地區			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
工作環境中是否有讓施暴者隱 藏的地方			□肢體 □心理□語言 □性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
離開工作場所後,是否可能遭受因執行職務所致之不法侵害行為			□肢體 □心理□語言 □性騷擾	<ul><li>□可能</li><li>□不大可能</li><li>□極不可能</li></ul>	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
內部不法侵害								
組織內是否曾發生主管或工作 者遭受同事(含上司)不當言行 之對待			□肢體 □心理□語言 □性騷擾	<ul><li>□可能</li><li>□不大可能</li><li>□極不可能</li></ul>	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		

潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險 類型(肢體/語言/ 心理/性騷擾)	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施誰	應增加或修正相關措施
是否有無法接受不同性別、年 龄、國籍或宗教信仰之工作者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
是否有同仁之離職或請求調職 原因源於職場不法侵害事件之 發生			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
是否有被同仁排擠或工作適應 不良之工作者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
內部是否有酗酒、毒癮之工作者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
內部是否有情緒不穩定或精神 疾患病史之工作者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
內部是否有處於情緒低落、絕 望或恐懼,極需被關懷照顧之 工作者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度	_	

# ❷ 國立陽明交通大學 ❤️

泽	<b>季在風險</b>	是	否	潛在不法侵害風險 類型(肢體/語言/ 心理/性騷擾)	可能性 (發生機率)	嚴重性 (傷害程度)	風險等級 (高中低)	現有控制措施**1	應增加或修 正相關措施
是否有超時- 力大之工作=	工作,反映工作壓 者			□肢體 □心理□語言□性騷擾	<ul><li>□可能</li><li>□不大可能</li><li>□極不可能</li></ul>	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
工作環境是初明設備不足力	否有空間擁擠,照 之問題			□肢體 □心理□語言□性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
工作場所出 措施(反向題,	入是否有相關管制 請注意文字描述)			□肢體 □心理□語言 □性騷擾	□可能 □不大可能 □極不可能	□輕度傷害 □中度傷害 □嚴重傷害	□低度 □中度 □高度		
註:1.現有控	制措施,可參照 註:■是。本題結束	場	所環	食點紀錄表。 註:■否,續填①②③④					

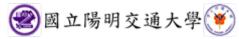


## 職場不法侵害預防之作業場所環境檢點紀錄表

單位/處所: 單位名稱 /所在位置(例:行政大樓、大禮堂...) 作業內容: 辦公性質(如:文書、實驗)

檢點日期: 民國 年 月日

一、「物理環境」	」方面		
環境相關因子	現況描述 (含現有措施)	應增加或改善之措施	建議可採行之措施
噪音	□安静 □ 吵雜		保持最低限噪音(宜控制於 60分貝以下),避免刺激勞 工、訪客之情緒或形成緊張 態勢
照明	□ 明亮 □ 昏暗 □ 刺眼		保持室內、室外照明良好,各 區域視野清晰,特別是夜間 出入口、停車場及貯藏室。
溫度	<ul><li>□ 舒適</li><li>□ 不舒適</li></ul>		在擁擠區域及天氣燥熱時, 應保持空間內適當溫度、濕
濕度			度及通風良好;消除異味。
通風狀況	<ul><li>□ 良好</li><li>□ 不良</li></ul>		
建築結構	(簡易描述建築現況,若無 則免填)		維護物理結構及設備之安全。
相關使用之設備	(簡易描述建築現況,若無 則免填)		



#### 二、「工作場所設計」方面 現況描述 應增加或改善之措施 場所位置 建議可採行之措施 (含現有措施) ♦ 盡量減少對外通道分歧。 工作場域已設置安全進出 ◆ 設密碼鎖或門禁系統。 之通道,無堆放設備或雜 ◇員工停車場應盡量緊鄰 物,並設有逃生門,惟應 工作場所。 通道(公共通道或 符合消防法規。在未使用 描述可參閱,建議可採行之措施 ◆ 廁所、茶水間、公共電話 員工停車場等區 的空間予以上鎖,防止加 (如右) 區應有明顯標示,方便運 域) 害人進入及藏匿。 用及有適當維護。 廁所、茶水間等有明顯標 示。 ◆ 應設置安全區域並建立 緊急疏散程序。 辦公傢俱之擺設,無影響 ◆ 工作空間內宜有兩個出 出入安全,辨公桌無銳角 且固定。 ◆ 辦公傢俱之擺設,應避免 設置辦公室安全環境並建 影響出入安全, 傢俱宜量 立緊急疏散程序 少質輕無銳角,儘可能固 定。 ◆ 減少工作空間內出現可 工作空間 以作為武器的銳器或鈍 物,如花瓶等。 ◆ 保全人員定時巡邏或安 裝透明玻璃鏡,加強工作 場所之安全監視。 ◆ 工作場所內之損壞物品, 如燒壞的燈具及破窗,應 及時修理。 服務櫃台設置 ◆有金錢業務交易之服務 □有 請描述: 櫃台可裝設防彈或防碎 玻璃,並另設置退避空 服務櫃台 間。 ◇安裝靜音式警報系統並 與警政單位連線。 ◆ 安排舒適座位,準備雜 例: 服務對象或訪客等 □有 請描述:\_\_ 誌、電視等物品,降低等 候空間 候時的無聊感,焦慮感。 安裝明亮的照明設備 ◆ 安裝明亮的照明設備。 室內外及停車場 □有 無

三、「行政管制措施	.」方面		
場所位置	現況描述 (含現有措施)	應增加或改善之措施	建議可採行之措施
門禁管制	□ 有 請描述:	描述可參閱,建議可採行之措施	接待區域應有「訪客登記」或「訪客管制」措施。
公共區域管制	□ 有 請描述:	(如右)	區域應劃分公共區域或作業 區域,並控管人員進出。
工作區域管制	□ 有 請描述:		配戴識別證或通行證,避免 未獲授權之人士擅自進出工 作地點
進出管制	□ 有 請描述:		未使用的門予以上鎖,防止 加害人進入及藏匿,惟應符 合消防法規
:本表各項環境相關	因子與建議可採行指	<b>善</b> 措施皆為例舉,事業單位得自	1 行依產業特性修正與增列。
一、單位自評:			

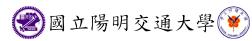
一、單位自評:
檢點人員:(單位主管或授權單位同仁簽章)
■ 單位主管:(單位主管簽核)
二、職醫(護)/職安衛人員複評:
□ 勞工健康服務醫護人員:(無需填寫)
□ 職業安全衛生人員:(無需填寫)



### 職場不法侵害預防之作業場所適性配工與工作設計檢點紀錄表

單位/處所: 名稱/樓成名稱(行政大樓、大禮堂..) 檢點日期: 民國 年月日

一、「適性配工」方面					
檢點項目	作業內容 (含預防措施之現況描述)	從事作 業人數	應增加或改善相	1關措施	建議可採行之措施
面對大量顧客(如重大節 日之前後、尖峰時段)	□是: □否				<ul><li>◆ 配置保全人員</li><li>◆ 提供勞工自我防衛工具</li><li>◆ 宿舍或交通接駁服務</li></ul>
單獨作業或夜間工作	□是: □否				<ul><li>◆ 強化人員緊急應變能力</li><li>◆ 提供勞工自我防衛工具</li></ul>
需在不同作業場所移動	□是: □否				<ul><li>◆ 配置保全人員</li><li>◆ 明確規定移動流程</li></ul>
二、「工作設計」方面					
檢點項目	作業內容 (含預防措施之現況描述)	應增加或改善相	關措施	建議可採行之措施	施
需與公眾接觸之服務	□是: □否			簡化工作流程,減 突	(少工作者與服務對象於互動過程之衝
工作單調重複或負荷過重	□是:				勞工同意並保有規律性 班、工時過長或經常性加班累積工作壓



(交大校區)

	□有,請詳述:	◇ 允許	適度的勞工自治,保有充分時間對話、分享資
	<b>给予彈性上下班時間</b>		解決問題。
	□無(請填應增加或改善之措施)	◇於暗	場提供勞工社交活動或推動員工協助方案,主
其他職場友善措施		鼓厲	<b>)勞工參與。</b>
		◆ 針對	·勞工需求提供相關之福利措施,如彈性工時
		設立	托兒所、單親家庭或家暴特定協助等,有助方
		調和	職業及家庭責任,並有效預防職場不法侵害

□ 勞工健康服務醫護人員: \_\_\_\_\_

□ 職業安全衛生人員: \_\_\_\_\_\_

二、職醫(護)/職安衛人員複評:

表單編號:W-690-12-07(A)