

「活動中心地下室理髮部」場地出租投標廠商書面評審須知

一、投標廠商之資格及評審項目以外資料經審查合格者，其所提企劃書由本機關成立評審小組，依招標文件規定辦理評審。

二、評審作業：

(一)投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為評審之對象。

(二)評審日期及地點將由本校另行通知審查合於招標文件規定廠商，廠商應依通知時間準時出席簡報。廠商未出席簡報，簡報與詢答該項得分以零分計算。

(三)評審方式：採書面審查

## 三、書面評審標準

| 項次 | 評審項目   | 內容  | 配分   |
|----|--------|---|------|
| 一  | 經營團隊   | (一) 公司形象信譽、專業證照。<br>(二) 經營實績 (佐證相片)。                              | 25 分 |
| 二  | 空間規劃運用 | (一) 營業賣場環境營造。<br>(二) 人員動線規劃。<br>(三) 空間設計施工圖說完整性。                  | 15 分 |
| 三  | 投資成本   | (一) 初期投資項目、投資金額、成本分析、年營業額、收支損益。<br>(二) 持續投資設備更新、環境改善。<br>(三) 人力配置 | 30 分 |
| 四  | 營運計劃   | (一) 營業項目價格表。<br>(二) 緊急應變措施。<br>(三) 顧客滿意、客訴管理。                     | 30 分 |

優勝廠商評審方式：

■ 序位法

(一)由工作小組提出初審意見，評審委員就初審意見、廠商資料、評審項目逐

項討論後，由各評審委員辦理序位評比，就個別廠商各評審項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 70 分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 70 分時，則優勝廠商從缺並廢標。

- (二) 評審委員於各評審項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 70 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，如其標價合理，無浪費公帑情形，無待協商項目，且經機關首長或授權人或經出席評審委員過半數之決定者，為優勝廠商。平均總評分在 70 分以上之第 2 名以後廠商，如其標價合理，無浪費公帑情形，無待協商項目，且經機關首長或授權人或經出席評審委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。
- (三) 優勝廠商為 1 家者，以議價方式辦理；優勝廠商在 2 家以上者，以依序議價方式辦理。如有 2 家（含）以上符合優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序為：參考準用「最有利標評審辦法」第 15 條之 1 規定，擇配分最高之評審項目之得分合計值較高者優先議約。得分仍相同者，抽籤決定之。
- (四) 評審委員評審評分表及評審總表如附件。

#### 四、補充說明及規定：

- (一) 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將參考政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條精神辦理。
- (二) 評審小組委員名單保密規定（擇一勾選）
  - 本案未於招標文件中公告評審小組委員名單，該名單於開始評審前予以保密。廠商不得探詢委員名單。
  - 本案經評審小組全體委員同意於招標文件中公告委員名單：召集人○○○、委員○○○、委員○○○、委員○○○、委員○○○、委員○○○。
- (三) 本機關保留本案無法評定優勝廠商時，不予以協商，另行招商。

**國立陽明交通大學**

**「活動中心地下室理髮部」場地出租**

**書面評審委員評審評分表（適用於序位法）**

評審委員編號：

日期： 年 月 日

| 評審項目                         | 內容  | 配<br>分   | 廠商編號得分 |   |   | 評審意見 |
|------------------------------|---|----------|--------|---|---|------|
|                              |   |          | 甲      | 乙 | 丙 |      |
| 經營團隊                         | (一) 公司形象信譽、專業證照。<br>(二) 經營實績（佐證相片）。                                   | 25<br>分  |        |   |   |      |
| 空間規劃運用                       | (一) 營業賣場環境營造。<br>(二) 人員動線規劃。<br>(三) 空間設計施工圖說完整性。                      | 15<br>分  |        |   |   |      |
| 投資成本                         | (一) 初期投資項目、投資金額、成本<br>分析、年營業額、收支損益。<br>(二) 持續投資設備更新、環境改善。<br>(三) 人力配置 | 30<br>分  |        |   |   |      |
| 營運計劃                         | (一) 營業項目價格表。<br>(二) 緊急應變措施。<br>(三) 顧客滿意、客訴管理。                         | 30<br>分  |        |   |   |      |
| 得分合計                         |   | 100<br>分 |        |   |   |      |
| 序位                           |   |          |        |   |   |      |
| 備註：本人知悉、並遵守「採購評審委員會委員須知」之內容。 |   |          |        |   |   |      |

評審委員簽名：

**國立陽明交通大學**

**「活動中心地下室理髮部」場地出租  
書面評審委員評審總表（適用於序位法）**

招商案號：「

」場地出租

日期： 年 月 日

| 廠商編號      |       | 甲   |    | 乙    |    | 丙    |    |
|-----------|-------|---|----|------|----|------|----|
| 評審委員      | 廠商名稱  |   |    |      |    |      |    |
|           |       | 得分加總  | 序位 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 |
|           | 1     |   |    |      |    |      |    |
|           | 2     |   |    |      |    |      |    |
|           | 3     |   |    |      |    |      |    |
|           | 4     |   |    |      |    |      |    |
|           | 5     |   |    |      |    |      |    |
| 平均總評分     |       |   |    |      |    |      |    |
| 序位和(序位合計) |       |   |    |      |    |      |    |
| 序位名次      |       |   |    |      |    |      |    |
| 全部評審委員    | 姓名    |   |    |      |    |      |    |
|           | 職業    |   |    |      |    |      |    |
|           | 出席或缺席 |   |    |      |    |      |    |
| 其他記事      |       | 1. 評審委員是否先經逐項討論後，再予評分：<br>2. 不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有其情形及處置）<br>3. 評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）<br>4. 符合需要廠商標價是否合理無浪費公帑情形：<br>5. 評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 |    |      |    |      |    |

評審委員簽名：